



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กองกลาง สำนักงานอธิการบดี โทร.3015, 3030

ที่ ศธ 0515 (1)/ว 1045

วันที่ 15 มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอส่งเอกสารการประชุม

เรียน เลขาธิการคณะ สถาบัน/สำนัก สถาน ผู้อำนวยการกอง งานประชาสัมพันธ์
และเลขาธิการสภาอาจารย์

กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ขอส่งรายงานการประชุมคณะบดี และสรุปมติการประชุมคณะบดี
เพื่อใช้ประโยชน์ในราชการต่อไป จำนวนอย่างละ 1 ชุด ดังนี้

1. รายงานการประชุมคณะบดี

- ครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2550 ซึ่งได้รับการรับรองและแก้ไขแล้วในการประชุม
คณะบดี ครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2550 ดังนี้

หน้า 3 บรรทัดที่ 1 แก้ “แก้ไขจำนวน 199 คน” เป็น “แก้ไขจำนวน 179 คน”

หน้า 4 ข้อ 1.5 แก้หัวข้อเรื่องเป็นดังนี้ “สรุปจำนวนที่ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกฯ เพื่อส่ง
สัมภาษณ์ประจำปี 2550”

หน้า 4 บรรทัดที่ 14 นับจากข้างล่าง แก้ “ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการการเงิน ครั้งที่ 3/2550 เมื่อ
วันที่ 4” เป็น “ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการการเงิน ครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 3”

หน้า 17 บรรทัดที่ 3 แก้ “มหา-วิทยาลัยร่วมเป็นคณะทำงาน” เป็น “มหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะ
ทำงาน”

หน้า 17 บรรทัดที่ 5 และบรรทัดที่ 6 ให้นำข้อความในบรรทัดที่ 6 มาต่อท้ายบรรทัดที่ 5 และแก้
“ซึ่งจะได้มีการจัดประชุมในวันเสาร์ที่ 6” เป็น “ซึ่งจะจัดประชุมในวันเสาร์ที่ 6”

2. สรุปมติการประชุมคณะบดี

- ครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2550

- ครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2550

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายปริดา ศิริรังษี)
หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
แทน ผู้อำนวยการกองกลาง

รายงานการประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ครั้งที่ 8/2550

เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2550

ณ ห้องสารสนเทศ สำนักงานอธิการบดี

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| 1. ศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ อังกลสิทธิ์ | อธิการบดี ประธานที่ประชุม |
| 2. รองศาสตราจารย์วัชร รุจิเวชพงศธร | รองอธิการบดี |
| 3. รองศาสตราจารย์ธนนัน อนุมานราชชน | รองอธิการบดี |
| 4. รองศาสตราจารย์ธีระ วิสิทธิ์พานิช | รองอธิการบดี |
| 5. รองศาสตราจารย์เอกชัย แสงอินทร์ | รองอธิการบดี |
| 6. รองศาสตราจารย์ไพโรจน์ วิริยจารี | รองอธิการบดี |
| 7. รองศาสตราจารย์สุรศักดิ์ วัฒนศักดิ์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 8. รองศาสตราจารย์สศศรี เผ่าอินจันทร์ | คณบดีคณะกรรมการสื่อสารมวลชน |
| 9. รองศาสตราจารย์คณัฐ บุญเกียรติ | รองคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ |
| 10. รองศาสตราจารย์ทองนารถ คำใจ | คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดมศักดิ์ เห่าซึ่งเจริญ | คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ปรีชาศิลป์กุล | คณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราวรรณ ฉายสุวรรณ | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ |
| 14. รองศาสตราจารย์อารีวรรณ กลั่นกลิ่น | รองคณบดี รักษาราชการแทน
คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| 15. รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต | คณบดีคณะแพทยศาสตร์ |
| 16. นางอรวรรณ ทิตยวรรณ | คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ |
| 17. รองศาสตราจารย์ประภา สุขเกษม | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ |
| 18. รองศาสตราจารย์มยุรี อนุมานราชชน | คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ |
| 19. อาจารย์สงกรานต์ สุกหอม | รองคณบดี รักษาราชการแทน
คณบดีคณะวิจิตรศิลป์ |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ราชะนาคร | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสริมเกียรติ จอมจันทร์ยอง | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 22. รองศาสตราจารย์อรรถพร พงษ์วาท | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ |
| 23. รองศาสตราจารย์ธเนศ ศรีวิชัยคำพันธ์ | รองคณบดี รักษาราชการแทน
คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| 24. อาจารย์ทวีศักดิ์ เกียรติวีระศักดิ์ | รองคณบดี รักษาการแทน
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 25. อาจารย์จิระ ประังเขียว | รองคณบดีคณะสังคมศาสตร์ |
| 26. อาจารย์รัชต์ ชัดติยะ | รองคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ |
| 27. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธินี เห่าซึ่งเจริญ | คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร |
| 28. รองศาสตราจารย์ถนอมพร เลหาจรัสแสง | รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ |

- | | |
|---|---|
| 29. รองศาสตราจารย์อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ | ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ |
| 30. รองศาสตราจารย์กรองกาญจน์ อรุณรัตน์ | รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล |
| 31. รองศาสตราจารย์สัมพันธ์ สิงหราชวราพันธ์ | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 32. อาจารย์อำนวยการ กัณฑ์อินทร์ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม |
| 33. นางเพ็ญสุวรรณ์ นาคะปรีชา | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด |
| 34. นายเจษฎา เกษมเศรษฐ์ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 35. นายรัศมี แก้ววิชิต | รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ |
| 36. ศาสตราจารย์มิ่งสรรพ ขาวสอาด | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสังคม |
| 37. นายพฤทธิยา รุมาคม | รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน |
| 38. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์อินทร์ รักอริยะธรรม | ผู้อำนวยการวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี |
| | รองอธิการบดี เลขานุการที่ประชุมคณบดี |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

- | | |
|--------------------------------------|--------------|
| 39. รองศาสตราจารย์อำนาจ อยู่สุข | รองอธิการบดี |
| 40. รองศาสตราจารย์ดาวรุ่ง กังวานพงศ์ | รองอธิการบดี |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 41. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประโยชน์ อุณจะนำ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 42. นายชาติชาย โอสถาพันธ์ | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 43. นายปรีดา ศิริรังษี | หัวหน้างานประชุมและพิธีการ กองกลาง |
| 44. นางมณฑนา สุกัณศีล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 กองกลาง |
| 45. นายมงคล เตจ๊ะ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง |

เริ่มประชุมเวลา 14.28 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมแล้วดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 **ขออนุญาตผู้บริหารทุกท่านที่เข้าร่วมขบวนแห่สงฆ์พระพุทธรูปของจังหวัดเชียงใหม่**
ประธานกล่าวขออนุญาตผู้บริหารทุกท่านที่เข้าร่วมขบวนแห่สงฆ์พระพุทธรูปของจังหวัดเชียงใหม่เนื่องในงานประเพณีปีใหม่เมือง เมื่อวันที่ 13 เมษายน 2550 ที่ผ่านมา ทั้งนี้ ในปีต่อไปขอฝากผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมช่วยดูแลผู้เข้าร่วมขบวนแห่ด้วย เนื่องจากในปีนั้นขบวนสุดท้ายมีการแต่งกายไม่เหมาะสม ซึ่งจะทำให้เสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 ข้อมูลการขออนุมัติแก้ไขลำดับชั้นและจำนวนนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้แก้ไขลำดับชั้นปีการศึกษา 2549

สำนักทะเบียนและประมวลผลได้เสนอข้อมูลการขอแก้ไขลำดับชั้นในปีการศึกษา 2549 ประกอบด้วย จำนวนกระบวนวิชาที่ขอแก้ไขลำดับชั้น จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้แก้ไขลำดับชั้น เหตุผลการขอแก้ไข ซึ่งมีกระบวนวิชาที่ขอแก้ไขจำนวน 55 กระบวนวิชา และมีจำนวนนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้

แก้ไขจำนวน 199 คน

ที่ประชุมรับทราบ โดยขอให้คณะ ภาควิชา สาขาวิชาได้กำชับเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติที่เกี่ยวข้องได้เข้มงวดในการช่วยตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาให้ละเอียดและรอบคอบก่อนนำเสนอสำนักทะเบียน และประมวลผล เพื่อผลประโยชน์สูงสุดของนักศึกษา

1.3 ผลการหารือเกี่ยวกับคุณวุฒิการศึกษาปริญญาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต แพทยศาสตรบัณฑิต และสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต

คณะทันตแพทยศาสตร์ได้เสนอขอหารือเกี่ยวกับคุณวุฒิการศึกษาปริญญาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต แพทยศาสตรบัณฑิต และสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า คุณวุฒิ การศึกษาดังกล่าวถือเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระยะเวลาการศึกษา 6 ปี หรือเทียบเท่า ปริญญาโท ตามข้อประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 หรือไม่ นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วแจ้งว่า ผู้สำเร็จการศึกษาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต แพทยศาสตรบัณฑิต และสัตวแพทยศาสตรบัณฑิตเป็นการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระยะเวลา การศึกษา 6 ปี ส่วนการที่มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรดังกล่าว ข้อ 13.3 ที่ระบุว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระยะเวลา 6 ปี หรือเทียบเท่า ปริญญาโท สามารถเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาต่อ ในหลักสูตรระดับปริญญาโทมาก่อนนั้น เป็นการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่มีระยะเวลาการศึกษา 6 ปี ให้เทียบเท่าระดับปริญญาโทเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตรระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงได้ ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงที่เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพให้มีความชำนาญในสาขาวิชา เฉพาะ เพื่อให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญสามารถปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น และเป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีลักษณะ เบ็ดเสร็จในตัวเอง นอกจากนี้หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง มีใช้ส่วนหนึ่งของหลักสูตรระดับ ปริญญาเอก ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงหากต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ให้ใช้คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าเข้าศึกษา

ที่ประชุมรับทราบ

1.4 อาจารย์มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่นและได้รับประกาศเกียรติคุณในฐานะ สตรีผู้หาญกล้า

อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้รับรางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่นและได้รับประกาศเกียรติคุณใน สถานะสตรีผู้หาญกล้า ดังนี้

1. อาจารย์ ดร.วสันต์ ปัญญาแก้ว ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ ได้รับ รางวัลชนะเลิศวิทยานิพนธ์ดีเด่น (ระดับชาติ) จากสมาคมมานุษยวิทยาออสเตรเลีย Australian Anthropological Society's Best PhD Thesis 2006 เป็นวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก (PhD Thesis) เรื่อง Moving Dai : Towards and anthropology of people 'living in place' in the borderlands of the upper Mekong เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2549 ซึ่งคณะฯ ได้รับแจ้งเรื่องนี้ในเดือนกุมภาพันธ์ 2550

2. รองศาสตราจารย์วิระดา สมสวัสดิ์ คณะนิติศาสตร์ และปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์สตรีศึกษา ได้รับ ประกาศเกียรติคุณในฐานะสตรีผู้หาญกล้า "Woman of Courage Award" ซึ่งเป็นรางวัลจากกระทรวงการ ต่างประเทศสหรัฐอเมริกา โดยเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกา ประจำประเทศไทย Ambassador Boyce เป็น ผู้ลงนามรับรอง เป็นรางวัลที่ให้การตระหนักและยกย่องสตรีผู้หาญกล้าและมีความเป็นผู้นำในการส่งเสริม

สิทธิสตรีและพัฒนาการก้าวหน้าของสตรี มอบโดยกงสุลใหญ่เม็กซิโก เชียงใหม่ เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2550

ที่ประชุมรับทราบ

1.5 สรุปจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกฯ มีสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกายในการคัดเลือกฯ ประจำปีการศึกษา 2550

สำนักทะเบียนและประมวลผลได้จัดทำสรุปจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกฯ มีสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์ และตรวจร่างกายในแต่ละคณะ/ประเภทวิชา ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 ซึ่งได้แจ้งไปยังคณะกรรมการอำนวยการคัดเลือกฯ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อทราบแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกที่ส่งสัมภาษณ์ ซึ่งมีจำนวนสูงกว่าจำนวนรับนักศึกษาค่อนข้างมาก หากผ่านการสอบสัมภาษณ์ทั้งหมดจะมีผลกระทบต่อคณะที่สอนวิชาพื้นฐาน จึงขอฝากคณะให้คำนึงถึงจุดนี้ด้วย

1.6 คำตอบแทนผู้สอนที่ทำการสอนเป็นภาษาอังกฤษในกระบวนวิชาที่เปิดสอนโดยคณะวิศวกรรมศาสตร์

กองคลังรายงานว่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เสนอขอกำหนดคำตอบแทนแก่ผู้สอนที่ทำการสอนเป็นภาษาอังกฤษในกระบวนวิชาที่เปิดสอนโดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อสนองนโยบายการเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติ คณะฯ จึงมีนโยบายส่งเสริมให้ผู้สอนทำการสอนกระบวนวิชาในหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาได้ทำความเข้าใจกับการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นผลให้บัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีจุดเด่นในการสมัครงาน นอกจากนี้การสอนเป็นภาษาอังกฤษยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาต่างชาติจากมหาวิทยาลัยที่มีข้อตกลงความร่วมมือสามารถเข้าเรียนร่วมกับนักศึกษาไทยได้

มหาวิทยาลัยได้นำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2550 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการการเงินพิจารณาต่อไป ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการการเงินครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2550 รองอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการการเงิน ได้ขอถอนการพิจารณาเรื่องดังกล่าว เนื่องจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะนำไปพิจารณาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อธิการบดีได้นำเสนอคณะกรรมการวิชาการพิจารณาด้วย นอกจากนี้ยังได้มีข้อสังเกตว่า การเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาตินั้นมิได้หมายความว่าเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษแต่เพียงอย่างเดียว แต่ต้องมีภาษาอื่น ๆ เช่น ภาษาจีน ภาษาฝรั่งเศส เป็นต้น

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

1. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้กำหนดคำตอบแทนเพื่อเป็นการสนับสนุน การส่งเสริมให้เกิดการใช้ภาษาอังกฤษในการสอน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และเพิ่มความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ หลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรสองภาษา
2. สำหรับหลักสูตรภาษาไทยหากประสงค์จะสอนเป็นภาษาอังกฤษ เห็นควรมีหลักการ/ขั้นตอนดังนี้

(1) เป็นกระบวนวิชาที่มีเป้าหมายและประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับนักศึกษาหากมีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการของคณะและมหาวิทยาลัย

(2) เป็นกระบวนวิชาที่ได้ประกาศใน มข. 30 ให้นักศึกษาได้ทราบล่วงหน้าก่อนลงทะเบียนเรียน

(3) อธิบายกำหนดถึงวิธีการวัดและประเมินผลของกระบวนวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษให้นักศึกษาได้รับทราบล่วงหน้า

(4) สำหรับกระบวนวิชาในหลักสูตรภาษาจีน ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น อยู่ในหลักการที่เป็นหลักสูตรที่สอนเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศโดยตรง ไม่ใช่ภาษาที่ 3 จึงดำเนินการต่อไปเหมือนเดิม

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (เลขาธิการคณะกรรมการการเงิน) พิจารณาแล้วเห็นสมควรแจ้งคณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อทราบแนวทางปฏิบัติ และเห็นควรแจ้งที่ประชุมคณบดีเพื่อเป็นที่ทราบและถือปฏิบัติ

ที่ประชุมรับทราบ

1.7 ความล่าช้าในกระบวนกรเสนอขออนุมัติลงทะเบียนกระบวนวิชาเกินกว่าข้อบังคับฯ กำหนด

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษารายงานว่า สำนักทะเบียนและประมวลผลและคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาการขออนุมัติลงทะเบียนเกินกว่าข้อบังคับฯ กำหนดของ นายสิงห์พนธ์ศักดิ์ คหชนม์ รหัสประจำตัว 4706493 ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2549 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้นักศึกษาลงทะเบียนเกินกว่าข้อบังคับฯ กำหนดไปแล้ว แต่มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า กระบวนการในการนำเสนอเพื่อพิจารณาล่าช้ามาก ตามขั้นตอนที่แสดงให้เห็นดังนี้

1. นักศึกษายื่นคำร้องตั้งแต่วันที่ 24 ตุลาคม 2549
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์เสนอเรื่องส่งสำนักทะเบียนและประมวลผลวันที่ 13 ธันวาคม 2549
3. สำนักทะเบียนและประมวลผลเสนอเรื่องส่งมหาวิทยาลัยวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2550
4. สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาเสนอเรื่องถึงผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2550

กุมภาพันธ์ 2550

จึงขอแจ้งเพื่อทราบ และควรหาวิธีปรับปรุงระบบและวิธีการทำงานให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

ที่ประชุมรับทราบ โดยมีข้อสังเกตว่า ความล่าช้าดังกล่าวเป็นการละเลยของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติและผู้บริหาร ทำให้เกิดความเสียหายต่อนักศึกษา จึงขอฝากท่านคณบดีช่วยดูแลกำกับในเรื่องดังกล่าว และหาวิธีการปรับปรุงระบบการทำงานให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

1.8 ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 6/2550

ฝ่ายเลขานุการ ได้สรุปผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณบดีครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2550 ซึ่งได้นำมารายงานต่อที่ประชุมคณบดี จำนวน 12 เรื่อง คือ

1. การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
2. การปรับปรุงหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต
3. การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ
4. ให้ความเห็นชอบผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2549
5. ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ แบบ 2.1 ภาคปกติ
6. การปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

7. การปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

8. การปรับปรุงระเบียบฯ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา คณะสังคมศาสตร์ พ.ศ. 2549

9. การปรับปรุงอัตราค่าบำรุงหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

10. การปรับปรุงค่าธรรมเนียมเทคโนโลยีสารสนเทศ

11. การปรับปรุงรูปแบบการให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา จำนวน 1,000 เครื่อง

12. การปรับค่าบำรุงห้องสมุด

ที่ประชุมรับทราบ และขอฝากให้คณะช่วยแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบ หากมีการดำเนินการตามมติของที่ประชุมในเรื่องต่าง ๆ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

1.9 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

ได้มีจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในเว็บไซต์ Webometrics.info ซึ่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้รับการจัดอยู่ในอันดับที่ 6 ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อันดับที่ 60 ของทวีปเอเชีย และอันดับที่ 861 ของโลก

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

ประธานเสนอขอให้ที่ประชุมพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2550 เพื่อให้การรับรองต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง

3.1 ความเข้าใจคลาดเคลื่อนของกรรมการที่ปรึกษาประจำหลักสูตร

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยชี้แจงว่า สืบเนื่องจากรายงานการประชุมคณะบดีในคราวประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2550 วาระที่ 4.1 เรื่อง การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา พิชัยวิทยา หน้าที 7 บรรทัดที่ 6 ข้อสังเกตของกรรมการที่ปรึกษาประจำหลักสูตรได้มีความเห็นว่า ควรจะมีการปรับลดหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรลง ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด คือ ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต นั้น เป็นการเข้าใจคลาดเคลื่อนของคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำหลักสูตร ซึ่งจำนวนหน่วยกิตที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้คือ ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต จึงขอแจ้งเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

3.2 แก้ไขรายงานการประชุมคณะบดีครั้งที่ 6/2550

สืบเนื่องจากการประชุมคณะบดีในคราวประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2550 ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2550 แล้วมีมติให้ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมนำข้อความในหน้า 17 และ 18 ข้อ 7.3 ย่อหน้าสุดท้ายให้ผู้นำเสนอข้อมูลดังกล่าวตรวจสอบความถูกต้องในรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง นั้น

บัดนี้ ผู้นำเสนอข้อมูลได้ตรวจสอบข้อความดังกล่าวแล้ว ขอปรับแก้ไขเป็นดังนี้

“รองผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ (อาจารย์ณิชา เจตยานุกรกุล) ให้ข้อมูลเพิ่มเติม เนื่องจากการที่ได้ทำงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องของสารกลุ่ม Polycyclic Aromatic Hydrocarbons (PAHs) ในกลุ่มคน (คนชนบท คนขับรถสองแถว และตำรวจจราจร) บริเวณจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อประมาณ 2 – 3 ปีที่ผ่านมา โดยการเก็บตัวอย่างปัสสาวะมาวิเคราะห์แนวโน้มของการสัมผัส PAHs จากปริมาณความเข้มข้นของ PAHs ในรูปของ metabolite ที่พบในปัสสาวะ ซึ่งพบว่า เมื่อทำการเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม กลุ่มคนชนบทบริเวณอำเภอแม่ริมมีแนวโน้มการสัมผัสสารกลุ่มที่ทำการศึกษามากกว่ากลุ่มอื่น และเมื่อสำรวจภูมิหลัง เรื่องของการเผากับอันตรายในการเป็นมะเร็งพบว่า มีความเป็นไปได้สำหรับกรณีของฝุ่นละอองขนาดเล็กที่อาจจะตกไปถึงระบบทางเดินหายใจตอนล่าง ถ้าเป็นฝุ่นละอองขนาดเล็กที่ปกคลุมหรือปนเปื้อนไปด้วยสารกลุ่ม Polycyclic Aromatic Hydrocarbons (PAHs) หรือกลุ่ม Dioxin หรือกลุ่ม Nitrogen Polycyclic Aromatic Hydrocarbons (NPAHs) จะมีผลต่อสุขภาพในลักษณะสารก่อให้เกิดโรคมะเร็งได้ เพราะว่าสารกลุ่มนี้มีองค์ประกอบทางเคมีหลายตัว เช่น แนฟทาซีน (Naphthalene) ถึงแม้จะไม่ใช่สาร carcinogen โดยตรง แต่ก็อาจเป็น co-carcinogen เพราะจากหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ในสหรัฐอเมริกาพบว่าสามารถทำให้เกิดมะเร็งที่บริเวณระบบทางเดินหายใจในหนูทดลองได้ด้วย PAHs เกิดขึ้นจากกระบวนการเผาไหม้แบบไม่สมบูรณ์ (incomplete combustion) ของสิ่งที่มีสารอินทรีย์เป็นองค์ประกอบ ซึ่งควันที่เกิดขึ้นจากการเผาจึงมี PAHs และสารประกอบเชิงซ้อนอื่น ๆ รวมอยู่ด้วยหลายชนิด อย่างไรก็ตามชนิดของสารที่อยู่ในกลุ่มควันนั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของสิ่งที่เผา จึงควรพยายามสร้างความเข้าใจเรื่องผลกระทบต่าง ๆ และประกอบกับเมืองเชียงใหม่มียานพาหนะจำนวนมาก ซึ่งจะปล่อยคาร์บอนมอนอกไซด์ ไนโตรเจนไดออกไซด์ และซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในควันรถรวมอยู่ด้วย แต่ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์ของการเผาไหม้ของเครื่องยนต์ ซึ่งในพื้นที่ในเขตเมืองที่เป็นชุมชนหนาแน่น เช่น ตลาด มีค่าไนโตรเจนไดออกไซด์เกินมาตรฐาน (อ้างอิงจากข้อมูลของนักวิจัยแบบไม่เปิดเผย) และเมื่อเกิดปฏิกิริยากับแสงทำให้เกิดภาวะรุนแรงยิ่งขึ้น ในกรณีที่มีความเข้มข้นสูงมากและปกคลุมในลักษณะหมอกควันด้วยเรียกปรากฏการณ์นี้ว่า Photochemical smog เมื่อสำรวจภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างพบว่าการเผาภายในบริเวณบ้าน ทั้งจากเพื่อการปรุงอาหารในบ้านและทำความอบอุ่น ตลอดจนการเผาเพื่อทำการเกษตร จึงเป็นสมมุติฐานที่ต้องทำการศึกษาเพิ่มเติมต่อไปถึงความเข้มข้น PAHs ในชนบทกับในเมืองเพื่อหาความสัมพันธ์ต่อไป”

ที่ประชุมรับทราบ

3.3 พิจารณาระงับการให้ได้รับปริญญาเกียรตินิยม

สืบเนื่องจากที่ประชุมคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2550 และสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2550 ได้อนุมัติให้นายพสุ อินทะพันธุ์ รหัสประจำตัว 4501445 สาขาวิชาเอกภาษาญี่ปุ่น คณะมนุษยศาสตร์ ให้สำเร็จการศึกษาและได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับสอง เนื่องจากมีค่าลำดับขั้นสะสมเฉลี่ย 3.30 ตั้งแต่วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2550 นั้น

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2550 ที่ประชุมได้มอบให้มหาวิทยาลัยติดตามรายละเอียดการได้รับเกียรตินิยมของนักศึกษาในกรณีที่ได้รับโทษทางวินัยสั่งพักการศึกษา ซึ่งพบข้อเท็จจริงว่า นักศึกษาข้างต้นได้ถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษาให้พักการศึกษามีกำหนด 1 ภาคการศึกษา คือ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2548 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ 2363/2548 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2548 ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2543 ข้อ 19.4 ระบุว่า “นักศึกษาที่จะได้รับการเสนอให้ได้รับปริญญาเกียรตินิยมจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามความในข้อ 19.2 และมีคุณสมบัติเพิ่มเติมดังต่อไปนี้... “19.4.7 ไม่เคยถูกสั่งพักการศึกษาเพราะการทำผิดวินัยนักศึกษา”

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนด ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2543 ข้อ 19.4.7 ระบุไว้ชัดเจนว่า นักศึกษา ที่จะได้รับการเสนอให้ได้รับปริญญาเกียรตินิยมจะต้องไม่เคยถูกสั่งพักการศึกษาเพราะการทำผิดวินัยนักศึกษา สำหรับกรณีของนักศึกษารายนี้มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยนักศึกษาโดยให้พักการศึกษามีกำหนด 1 ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2548 ซึ่งถึงแม้ในช่วงระยะเวลาดังกล่าวนักศึกษาได้ลาพักการศึกษาเพื่อเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนที่ประเทศญี่ปุ่นเป็นเวลา 1 ปี แต่ก็เป็นคนละกรณีกับโทษทางวินัยที่นักศึกษาได้รับ ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติให้สำนักทะเบียนและประมวลผลและคณะมนุษยศาสตร์ไปตรวจสอบข้อมูลและคุณสมบัติของนายพสุ อินทะพันธุ์ รหัสประจำตัว 4501445 ในการเสนอให้ได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับสองให้ถูกต้องอย่างละเอียดรอบคอบอีกครั้งหนึ่ง แล้วแจ้งยืนยันมายังมหาวิทยาลัยเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับขั้นตอนการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ขอให้กระทำอย่างละเอียดรอบคอบด้วย

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอเพื่อทราบและรับฟังข้อคิดเห็น

4.1 การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

ด้วยสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษารายงานว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 โดยปรับเนื้อหาของหลักสูตรให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันที่วิทยาการทางด้านสิ่งแวดล้อมได้พัฒนาก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว และสอดคล้องกับการประกอบวิชาชีพ เนื่องจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมจะต้องขอรับใบประกอบวิชาชีพ (กว.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา โดยปรับเพิ่มจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร จากเดิมไม่น้อยกว่า 149 หน่วยกิต เป็น ไม่น้อยกว่า 150 หน่วยกิต ดังนี้

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา			
	เกณฑ์ ศร.	เกณฑ์ มช.	โครงสร้างเดิม	โครงสร้างใหม่
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30	30	43	43
1.1 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์			3	3
1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์			3	3
1.3 กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร			12	12
1.4 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์			25	25
2. หมวดวิชาเฉพาะ	84	90	100	101
2.1 วิชาแกน		24	35	32
2.2 วิชาเอก	30	48	65	69
2.2.1 วิชาเอกบังคับ			62	66
2.2.2 วิชาเอกเลือก			3	3
2.3 วิชาโท (ถ้ามี)	15	15	-	-
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	6	6	6	6
รวม	120	130 - 150	149	150

คณะกรรมการบริหารและประสานงานวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2550 พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ที่ประชุมรับทราบการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอ และให้นำเสนอคณะกรรมการวิชาการ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

4.2 การจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีภาคพิเศษที่เรียกเก็บแบบเหมาจ่าย

กองคลังรายงานว่าได้มีการประชุมร่วมระหว่างรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ผู้แทนคณะเศรษฐศาสตร์ ผู้แทนคณะวิศวกรรมศาสตร์ และผู้อำนวยการกองคลัง เพื่อพิจารณาเกณฑ์การจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษา (ค่าหน่วยกิต) หลักสูตรปริญญาตรีภาคพิเศษ ให้แก่คณะที่ให้บริการวิชาพื้นฐาน (คณะวิทยาศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์) เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2550 ณ ห้องประชุมผู้บริหาร สำนักงานอธิการบดี ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุมคณบดีพิจารณาดังนี้

การจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีภาคพิเศษ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี ภาคปกติ ที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมแบบเหมาจ่าย ซึ่งที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 9/2549 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2549 เห็นชอบให้จัดสรรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบสอนกระบวนวิชาบรรยาย หน่วยกิตละ 500 บาท และกระบวนวิชาปฏิบัติการ หน่วยกิตละ 750 บาท

ทั้งนี้ ในส่วนคณะที่ยังค้างการจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษา (ค่าหน่วยกิต) ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา ให้คณะเจ้าของหลักสูตรจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษา (ค่าหน่วยกิต) ไปยังคณะที่ทำการสอนตามอัตราที่ได้ตกลงกันไว้ กรณีที่ไม่ได้มีข้อตกลงให้จัดสรรตามที่ประชุมคณบดีให้ความเห็นชอบ กระบวนวิชาบรรยาย หน่วยกิตละ 500 บาทต่อคน และกระบวนวิชาปฏิบัติการ หน่วยกิตละ 750 บาทต่อคน

ที่ประชุมรับทราบอัตราการจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีภาคพิเศษที่เรียกเก็บแบบเหมาจ่าย ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง นโยบาย

5.1 การรับนักศึกษาที่พ้นสภาพกลับเข้าเป็นนักศึกษาใหม่

สำนักทะเบียนและประมวลผลรายงานว่า คณะเกษตรศาสตร์ได้รับคำร้องจากนักศึกษา คือ นายเชียร์ นิซโรจน์ รหัสประจำตัว 4808105 ซึ่งพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2549 เนื่องจากมีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ย 1.74 ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2546 ข้อ 18.8.2 กำหนดการพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาว่า “เมื่อเรียนมาแล้วครบสี่ภาคการศึกษาปกติยังมีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยไม่ถึง 1.75” นักศึกษาจึงได้ยื่นคำร้องขอกลับเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยใหม่ แต่เนื่องจากไม่มีคะแนนสอบ O-NET และ A-NET ที่จะใช้สมัครเพื่อคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษา คณะฯ จึงขอหารือเกี่ยวกับการรับนักศึกษาเข้าเป็นนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2550 ว่า จะมีความเป็นไปได้หรือไม่ และจะมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร โดยเฉพาะหากพิจารณาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2546 ข้อ 5.3 “มหาวิทยาลัยอาจสอบคัดเลือกหรือคัดเลือกนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 2 ตามความต้องการของคณะและสาขาวิชา”

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีการรณการสภามหาวิทยาลัยหารือว่า นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่เข้าศึกษาก่อนปีการศึกษา 2549 ซึ่งต้องพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา หากประสงค์จะสมัครสอบคัดเลือกเข้ามาใหม่ไม่สามารถทำได้ เนื่องจากไม่มีคะแนน O-NET และ A-NET มหาวิทยาลัยจะมีช่องทางในการรับนักศึกษาเหล่านี้ได้อย่างไร เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่ได้กำหนดแนวปฏิบัติในเรื่องนี้ไว้

สำนักทะเบียนและประมวลผลพิจารณาแล้วขอเสนอข้อมูลดังนี้

1. มหาวิทยาลัยยังไม่เคยรับนักศึกษาที่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษากลับเข้าเป็นนักศึกษาใหม่
2. มหาวิทยาลัยโดยที่ประชุมคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2550 เห็นชอบให้รับนักศึกษาที่ลาออกเพื่อสมัครแอดมิชชันในปีการศึกษา 2550 และมีความประสงค์จะกลับเข้าศึกษา ณ มหาวิทยาลัยเดิมเข้าศึกษาใหม่ได้ และพิจารณารับเพิ่มเติมในกรณีที่มีที่ว่างตรงกับความต้องการของนักเรียน
3. การรับนักศึกษาภาคพิเศษบางคณะไม่ได้ใช้คะแนน O-NET และ A-NET เช่น คณะบริหารธุรกิจ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เรื่องดังกล่าวเป็นปัญหาระดับชาติซึ่งเป็นจุดอ่อนของระบบการสอบคัดเลือก มิใช่ความผิดของนักศึกษา จึงควรนำเรื่องนี้หารือที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเพื่อพิจารณหาแนวทางในการแก้ไข แล้วนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป สำหรับในส่วนของมหาวิทยาลัย เนื่องจากในปีการศึกษา 2550 การรับนักศึกษาโครงการพิเศษต่าง ๆ ได้เสร็จสิ้นไปแล้ว แต่เพื่อเป็นการบรรเทาปัญหาทางด้านโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาเหล่านี้ จึงขอมอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไปศึกษาวิธีการดำเนินงาน และศึกษาผลกระทบที่จะเกิดขึ้น แล้วนำกลับมาหารือที่ประชุมคณบดีอีกครั้งหนึ่ง

5.2 การปรับปรุงค่าธรรมเนียมเทคโนโลยีสารสนเทศและค่าบำรุงห้องสมุด

ตามที่ที่ประชุมคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2550 ได้ให้ความเห็นชอบในหลักการการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมเทคโนโลยีสารสนเทศ การปรับปรุงค่าบำรุงห้องสมุดเฉพาะในส่วนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการปรับปรุงอัตราเรียกเก็บค่าบริการเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับหน่วยงานให้เป็นไปตามปริมาณการใช้จริงของหน่วยงาน โดยมอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และผู้อำนวยการสำนักทั้ง 2 แห่งไปศึกษารายละเอียดอัตราการเรียกเก็บที่เหมาะสมต่อไป นั้น

บัดนี้ผู้ที่ได้รับมอบหมายได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรให้ปรับปรุงค่าธรรมเนียมดังต่อไปนี้

1. ปรับอัตราเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเทคโนโลยีสารสนเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จากเดิม 400 บาท ต่อคนต่อภาคการศึกษา เป็น 1,000 บาท ต่อคนต่อภาคการศึกษา
2. ปรับอัตราเรียกเก็บค่าบำรุงห้องสมุดนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จากเดิม 600 บาท ต่อคนต่อภาคการศึกษาปกติ และ 300 บาท ต่อคนต่อภาคฤดูร้อน เป็น 1,000 บาท ต่อคนต่อภาคการศึกษาปกติ และ 500 บาท ต่อคนต่อภาคฤดูร้อน
3. เรียกเก็บค่าธรรมเนียมเทคโนโลยีสารสนเทศจากคณะและหน่วยงานในอัตรา 7,000 , 10,000 , 15,000 และ 50,000 บาท ต่อเดือน ตามขนาดของหน่วยงาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550

นอกจากนี้ได้มีข้อเสนอแนะว่า เพื่อประโยชน์ ประสิทธิภาพ และความคล่องตัวในการบริหารการจัดสรรค่าธรรมเนียมประเภทต่าง ๆ ควรมีการจัดสรรเป็นร้อยละไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติและข้อเสนอแนะดังนี้

มติ

1. เห็นชอบให้ปรับอัตราเรียกเก็บค่าธรรมเนียมตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป เป็นดังนี้ และให้คงการใช้อัตรานี้เป็นระยะเวลา 2 ปี คือ

1.1 ปรับอัตราเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเทคโนโลยีสารสนเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็น 1,000 บาท ต่อคนต่อภาคการศึกษา

1.2 ปรับอัตราค่าเรียกเก็บค่าบำรุงห้องสมุดนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เป็น 1,000 บาท ต่อคนต่อภาคการศึกษาปกติ และ 500 บาท ต่อคนต่อภาคฤดูร้อน

2. เห็นชอบให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมเทคโนโลยีสารสนเทศจากคณะและหน่วยงานในอัตรา 7,000 บาท , 10,000 บาท , 15,000 บาท , 20,000 บาท และ 30,000 บาท ต่อเดือน ตามขนาดของหน่วยงาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550

3. ให้นำการพิจารณาการปรับอัตราการจัดสรรค่าบำรุงห้องสมุดไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ขอให้คณะแพทยศาสตร์ไปพิจารณาความจำเป็นและประสิทธิภาพด้านการเข้าสัญญาณระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติมกับบริษัทเอกชน โดยเปรียบเทียบผลดีผลเสียหากย้ายมาใช้งานเครือข่ายของมหาวิทยาลัยน่าจะเป็นประโยชน์ต่อคณะ เนื่องจาก Uni - Net มีแนวโน้มนโยบายใหม่ที่จะเพิ่มประสิทธิภาพของอุปกรณ์และการให้บริการความเร็วที่ 2 Gbps และมีความมั่นคงในสัญญาณ ซึ่งจะเป็นการประหยัดงบประมาณในการเข้าสัญญาณลงด้วย

2. สถานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศควรมีการบริหารจัดการและมาตรการที่เหมาะสมทั้งในการจัดหาซอฟต์แวร์ และการควบคุมการใช้งานของผู้ใช้บริการ

5.3 การให้บริการวิชาการ

ประธานชี้แจงว่า ปัจจุบันภายในมหาวิทยาลัยมีการให้บริการวิชาการในหลายรูปแบบ ซึ่งโดยนโยบายของมหาวิทยาลัยแล้วการให้บริการวิชาการผู้ร่วมโครงการส่วนใหญ่จะต้องเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัย แต่ปัจจุบันพบว่าบางโครงการมีเพียงหัวหน้าโครงการเท่านั้นที่เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย นอกนั้นเป็นบุคคลภายนอก ซึ่งเป็นเสมือนการขอใช้เพียงแค่ชื่อของมหาวิทยาลัยในการทำงานเท่านั้น จึงได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการไปจัดทำนโยบายการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมพิจารณา แต่เนื่องจากเวลาได้ล่วงเลยมาแล้ว จึงขอฝากให้ผู้บริหารทุกท่านไปศึกษารายละเอียดในเอกสารประกอบการพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.3 ซึ่งได้แจกในที่ประชุมกลับไปพิจารณาแล้วนำเสนอที่ประชุมในการประชุมคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง พิจารณา

6.1 ให้ความเห็นชอบผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ประจำปีการศึกษา 2549 เพิ่มเติม

สำนักทะเบียนและประมวลผลรายงาน ว่า คณะแพทยศาสตร์ได้เสนอรายชื่อนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2549 เพิ่มเติม จำนวน 3 ราย คือ นางสาวบุณฑริกา จุนถาวร รหัสประจำตัว 4407077 เนื่องจากนักศึกษาได้แก้ลำดับชั้นอักษร I กระบวนวิชา MED 601 (307601) นายชยพล พรพันธ์ รหัสประจำตัว 4407035 และ นายมนจิต ทองเขาอ่อน รหัสประจำตัว 4407116 เนื่องจากนักศึกษาได้แก้ลำดับชั้นอักษร I กระบวนวิชา CMED 671 (322671) และกระบวนวิชา ORTH 602 (323602) แล้ว และได้ผ่านการประเมินผลการศึกษานักศึกษาสาขาวิชาแพทยศาสตร์ ชั้นปีที่ 6 เรียบร้อยแล้ว

สำนักทะเบียนและประมวลผลได้ตรวจสอบผลการเรียนแล้ว นักศึกษาได้เรียนกระบวนวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรและเงื่อนไขของมหาวิทยาลัยทุกประการ ดังนี้

1. มีหน่วยกิตสะสมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 286 หน่วยกิต
2. มีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 2.00
3. มีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยในวิชาเอกไม่น้อยกว่า 2.00

4. มีเกียรติและศักดิ์ศรีตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการพิจารณาเกียรติและศักดิ์ที่จะเสนอให้ได้รับปริญญา พ.ศ. 2512 ทุกประการ
5. ไม่มีหนี้สินใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและได้รับปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต เพิ่มเติม จำนวน 3 ราย คือ นางสาวบุณชาริกา จุนถาวร รหัสประจำตัว 4407077 โดยให้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่วันที่ 29 มีนาคม 2550 นายชยพล พรพันธ์ รหัสประจำตัว 4407035 และ นายมนชิต ทองเขื่อน รหัสประจำตัว 4407116 โดยให้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่วันที่ 20 เมษายน 2550 ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป โดยมีข้อสังเกตว่า การเสนอรายชื่อให้สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาคณะแพทยศาสตร์สามารถเสนอได้หลายครั้งในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งแตกต่างจากคณะอื่น ๆ ที่มีกำหนดระยะเวลาในการนำเสนอให้สำเร็จการศึกษาได้ภาคการศึกษาละ 1 ครั้งเท่านั้น ซึ่งหากคณะอื่นจะดำเนินการเช่นเดียวกันได้หรือไม่

ประธานชี้แจงว่า ตามที่นักศึกษาในคณะแพทยศาสตร์สามารถเสนอให้สำเร็จการศึกษาได้ตามวันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัตินั้น สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 1/2530 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2530 ได้มีมติเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อประโยชน์แก่ผู้สำเร็จการศึกษา เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยกำหนดวันสิ้นสุดการประเมินผลประจำภาคการศึกษาเป็นวันสำเร็จการศึกษา โดยทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยล่วงหน้าเพื่อถือปฏิบัติต่อไป ซึ่งหากคณะอื่นจะดำเนินการเช่นเดียวกันนี้คงต้องพิจารณาเหตุผลกันอย่างรอบคอบ จึงขอฝากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับเรื่องนี้ไปศึกษาว่ามีความเป็นไปได้หรือไม่

6.2 การเรียกเก็บและการปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

ตามที่คณะต่าง ๆ ได้เสนอการเรียกเก็บและการปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาดังนี้

6.2.1 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเกษตร แผน ก ภาคพิเศษ คณะเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2550

- | | |
|---|-------------|
| 1. ค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายหลักสูตรละ | 145,000 บาท |
| โดยแบ่งจ่ายเป็นภาคการศึกษา ดังนี้ | |
| ภาคการศึกษาปกติ 4 ภาค ภาคการศึกษาละ | 36,250 บาท |
| 2. ค่ารักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา | |
| ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ | 10,000 บาท |
| 3. กรณีเป็นนักศึกษาต่างชาติ ให้ชำระค่าธรรมเนียมนักศึกษาต่างชาติ | |
| ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ | 20,000 บาท |

6.2.2 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาทันตแพทยศาสตร์ ภาคปกติ คณะทันตแพทยศาสตร์

- | | |
|--|-------------|
| 1. ค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายหลักสูตรละ | 100,000 บาท |
| โดยแบ่งจ่ายเป็นภาคการศึกษา ดังนี้ | |
| ภาคการศึกษาปกติ 4 ภาค ภาคการศึกษาละ | 25,000 บาท |

2. ค่ารักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 10,000 บาท
3. กรณีเป็นนักศึกษาต่างชาติ ให้ชำระค่าธรรมเนียมนักศึกษาต่างชาติ
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 20,000 บาท
- 6.2.3 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาทันตแพทยศาสตร์ ภาคปกติ คณะทันตแพทยศาสตร์
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายหลักสูตรละ 50,000 บาท
โดยแบ่งจ่ายเป็นภาคการศึกษา ดังนี้
ภาคการศึกษาปกติ 2 ภาค ภาคการศึกษาละ 25,000 บาท
2. ค่ารักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 10,000 บาท
3. กรณีเป็นนักศึกษาต่างชาติ ให้ชำระค่าธรรมเนียมนักศึกษาต่างชาติ
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 20,000 บาท
- 6.2.4 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษารัชมังคลาภิเษก หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ภาคพิเศษ คณะมนุษยศาสตร์ พ.ศ. 2550
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายหลักสูตรละ 140,000 บาท
โดยแบ่งจ่ายเป็นภาคการศึกษา ดังนี้
ภาคการศึกษาปกติ 4 ภาค ภาคการศึกษาละ 35,000 บาท
2. ค่ารักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 10,000 บาท
3. กรณีเป็นนักศึกษาต่างชาติ ให้ชำระค่าธรรมเนียมนักศึกษาต่างชาติ
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 20,000 บาท
- 6.2.5 การปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษารัชมังคลาภิเษก หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ แผนกพิเศษ คณะพยาบาลศาสตร์
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย หลักสูตรละ 150,000 บาท
โดยแบ่งจ่ายเป็นภาคการศึกษาดังนี้
ภาคการศึกษาปกติ 4 ภาค ภาคการศึกษาละ 37,500 บาท
2. ค่ารักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 10,000 บาท
3. กรณีเป็นนักศึกษาต่างชาติ ให้ชำระค่าธรรมเนียมนักศึกษาต่างชาติ
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 20,000 บาท
- 6.2.6 การปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษารัชมังคลาภิเษก หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลอาชีวอนามัย แผนกพิเศษ คณะพยาบาลศาสตร์
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย หลักสูตรละ 150,000 บาท
โดยแบ่งจ่ายเป็นภาคการศึกษาดังนี้
ภาคการศึกษาปกติ 4 ภาค ภาคการศึกษาละ 37,500 บาท
2. ค่ารักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 10,000 บาท

3. กรณีเป็นนักศึกษาต่างชาติ ให้ชำระค่าธรรมเนียมนักศึกษาต่างชาติ
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 20,000 บาท
- 6.2.7 การปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรทันตแพทย-
ศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาทันตแพทยศาสตร์ ภาคปกติ คณะทันตแพทยศาสตร์
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย แบบ 1.1 หลักสูตรละ 225,000 บาท
โดยแบ่งจ่ายเป็นภาคการศึกษาดังนี้
ภาคการศึกษาปกติ 6 ภาค ภาคการศึกษาละ 37,500 บาท
 2. ค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย แบบ 1.2 หลักสูตรละ 300,000 บาท
โดยแบ่งจ่ายเป็นภาคการศึกษาดังนี้
ภาคการศึกษาปกติ 8 ภาค ภาคการศึกษาละ 37,500 บาท
 3. ค่ารักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 10,000 บาท
 4. กรณีเป็นนักศึกษาต่างชาติ ให้ชำระค่าธรรมเนียมนักศึกษาต่างชาติ
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 20,000 บาท
- 6.2.8 การปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหา-
บัณฑิต สาขาวิชาปริทัศน์วิทยา ภาคปกติ คณะทันตแพทยศาสตร์
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย หลักสูตรละ 165,000 บาท
โดยแบ่งจ่ายเป็นภาคการศึกษาดังนี้
ภาคการศึกษาปกติ 6 ภาค ภาคการศึกษาละ 27,500 บาท
 2. ค่ารักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 10,000 บาท
 3. กรณีเป็นนักศึกษาต่างชาติ ให้ชำระค่าธรรมเนียมนักศึกษาต่างชาติ
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 20,000 บาท
- 6.2.9 การปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหา-
บัณฑิต สาขาวิชาทันตกรรมจัดฟัน ภาคปกติ คณะทันตแพทยศาสตร์
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย หลักสูตรละ 100,000 บาท
โดยแบ่งจ่ายเป็นภาคการศึกษาดังนี้
ภาคการศึกษาปกติ 4 ภาค ภาคการศึกษาละ 25,000 บาท
 2. ค่ารักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 10,000 บาท
 3. กรณีเป็นนักศึกษาต่างชาติ ให้ชำระค่าธรรมเนียมนักศึกษาต่างชาติ
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 20,000 บาท
- 6.2.10 การปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหา-
บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา ภาคพิเศษ คณะมนุษยศาสตร์
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย หลักสูตรละ 140,000 บาท
โดยแบ่งจ่ายเป็นภาคการศึกษาดังนี้
ภาคการศึกษาปกติ 4 ภาค ภาคการศึกษาละ 35,000 บาท
 2. ค่ารักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 10,000 บาท

3. กรณีเป็นนักศึกษาต่างชาติ ให้ชำระค่าธรรมเนียมนักศึกษาต่างชาติ
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 20,000 บาท
- 6.2.11 การปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหา-
บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาคพิเศษ คณะมนุษยศาสตร์
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย หลักสูตรละ 140,000 บาท
โดยแบ่งจ่ายเป็นภาคการศึกษาดังนี้
ภาคการศึกษาปกติ 4 ภาค ภาคการศึกษาละ 35,000 บาท
 2. ค่ารักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 10,000 บาท
 3. กรณีเป็นนักศึกษาต่างชาติ ให้ชำระค่าธรรมเนียมนักศึกษาต่างชาติ
ภาคการศึกษาปกติ ภาคการศึกษาละ 20,000 บาท

คณะกรรมการที่ปรึกษาเงินรายได้ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2550
พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว นั้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบร่างระเบียบค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาใน
ระดับบัณฑิตศึกษา ตามรายละเอียดข้างต้น จำนวน 11 ฉบับ ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
พิจารณาต่อไป โดยมีความเห็นว่า ที่ประชุมคณบดีได้เห็นชอบให้มีการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียม
เทคโนโลยีสารสนเทศและค่าบำรุงห้องสมุดใหม่แล้ว รวมทั้งค่าธรรมเนียมระบบกายภาพ สิ่งแวดล้อม และ
ขนส่งมวลชน ที่ได้รับการอนุมัติในช่วงเวลาที่ผ่านมา ดังนั้น การจัดสรรค่าธรรมเนียมสำหรับหลักสูตรที่
เป็นแบบเหมาจ่ายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันทุกหลักสูตรจะต้องจัดสรรค่าธรรมเนียมเทคโนโลยีสารสนเทศ
ค่าบำรุงห้องสมุด ตามอัตราใหม่ รวมทั้งค่าธรรมเนียมระบบกายภาพ สิ่งแวดล้อม และขนส่งมวลชน ซึ่ง
หากหลักสูตรใดมีผลกระทบไม่สามารถจัดสรรได้ขอให้เสนอที่ประชุมคณบดีปรับอัตราการเรียกเก็บใหม่
เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

6.3 โครงการเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ภาคพิเศษ ในคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เสนอขอเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ภาคพิเศษ จำนวน 4
สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และ
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ซึ่งหลักสูตรเหล่านี้ได้ดำเนินการเปิดสอนในสถานศึกษาวิศวกรรมศาสตร์
เป็นหลักสูตรภาคสมทบมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 แล้ว และโดยที่สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายหลอมรวม
สถานศึกษาวิศวกรรมศาสตร์เข้ากับคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ดำเนินการกิจด้าน
การผลิตบัณฑิตภาคพิเศษแทนสถานศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งจะเป็นการเปลี่ยนแปลงสถานภาพของการ
ดำเนินงานผลิตบัณฑิตภาคสมทบภายใต้บังคับของมหาวิทยาลัย เป็นการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษโดย
หน่วยงานที่เป็นส่วนราชการของมหาวิทยาลัย จึงมีความจำเป็นต้องถ่ายโอนนักศึกษาและโครงการผลิต
บัณฑิตภาคสมทบของสถานศึกษาวิศวกรรมศาสตร์มาเป็นนักศึกษาและโครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษของ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะฯ จึงจัดทำโครงการรับนักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ภาคพิเศษ ขึ้น
เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย โดยจะเริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบโครงการเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ภาค
พิเศษ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และ
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่อง อื่น ๆ

7.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

คณะบดีคณะกรรมการสื่อสารมวลชนกล่าวว่า ในปัจจุบันพบว่าจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาลดลงจากเดิม ควรมีการทำวิจัยหาสาเหตุในเรื่องดังกล่าวว่ามีผลมาจากอะไร และมหาวิทยาลัยควรมีการคิดค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา (Unit Cost) หลักสูตรบัณฑิตศึกษา การปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่มขึ้นนั้นสมเหตุสมผลหรือไม่อย่างไร

7.2 ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2550

ประธานชี้แจงว่า ด้วยฝ่ายวิชาการได้นำเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2550 และร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการพิจารณาเกียรติและศักดิ์ของนักศึกษาที่จะเสนออนุมัติให้ได้รับปริญญาประกาศนียบัตรชั้นสูง อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2512 เพื่อที่ประชุมพิจารณา แต่เนื่องจากเวลาได้ล่วงเลยมามากแล้ว ทั้งนี้ การพิจารณาร่างข้อบังคับทั้ง 2 ฉบับต้องใช้เวลาในการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ จึงขอฝากทุกท่านนำร่างข้อบังคับดังกล่าวกลับไปพิจารณา หากมีข้อแก้ไขและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมขอให้ส่งมายังรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการภายในวันที่ 8 พฤษภาคม 2550 เพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

7.3 ความล่าช้าในการเสนอเรื่องถึงมหาวิทยาลัย

ประธานชี้แจงว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษารายหนึ่ง โดยมีคำสั่งให้ลบชื่อออกจากการเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เนื่องจากมีกรณีถูกกล่าวหาว่าไม่รับผิดชอบในการชำระเงินค่าจ้างจัดทำเสื้อรุ่นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และไม่มีความโปร่งใสกรณีการรับเงินโครงการบัณฑิตศึกษาสัมพันธ์แห่งประเทศไทย และรายได้จากการจัดกิจกรรมของคณะกรรมการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแล้วไม่นำเข้าบัญชีคณะกรรมการ ซึ่งนักศึกษารายนี้ได้ฟ้องอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต่อศาลปกครองเชียงใหม่ ซึ่งศาลปกครองเชียงใหม่พิพากษาเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยนักศึกษาดังกล่าวโดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งเป็นต้นไป ซึ่งเรื่องนี้สำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่ได้มีหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2550 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในเรื่องดังกล่าวตั้งแต่วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2550 มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องกลับมาอีกครั้งหนึ่งเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2550 ซึ่งการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างล่าช้ามาก ทั้งที่เรื่องนี้เป็นเรื่องคดีความที่สำคัญ และมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการต่อไป จึงขอฝากคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยและผู้รับผิดชอบในหน่วยงานต่าง ๆ ช่วยกำกับ ดูแล และให้ความสำคัญในการดำเนินการเสนอเรื่องต่อมหาวิทยาลัย

คณะบดีคณะนิติศาสตร์ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากหลายปีที่ผ่านมาการฟ้องมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต่อศาลปกครองที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่แพ้คดีเพราะเนื่องจากกระบวนการของการออกคำสั่งไม่ดำเนินให้ครบถ้วนตามกระบวนการของการออกคำสั่งทางปกครอง การออกคำสั่งทางปกครองจะต้องมีขั้นตอนการรับฟัง จากผู้ถูกกล่าวหาหรือถูกลงโทษด้วย ซึ่งในส่วนของคณะนิติศาสตร์มีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านนี้ หากมหาวิทยาลัยต้องการคำชี้แนะเกี่ยวกับกระบวนการออกคำสั่งดังกล่าว ทางคณะยินดีให้การอบรมแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจรับฟังได้

ประธานชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งอัยการ 2 ท่าน คือ อัยการศาลปกครอง และอัยการศาลอุทธรณ์ เพื่อมาเป็นที่ปรึกษาประจำมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งจะมีการประชุมเดือนละครั้งเพื่อให้คำแนะนำนิติกรของมหาวิทยาลัยในเรื่องของการออกคำสั่งและกระบวนการสอบสวน

7.4 ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

คณะบดีคณะการสื่อสารมวลชนชี้แจงว่า จากการศึกษาที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้แทนมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะทำงานในคณะอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นการจัดทำกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการดังกล่าวประกอบด้วยผู้แทนจากมหาวิทยาลัย

ธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งจะได้มีการจัดประชุมในวันเสาร์ที่ 6 และวันอาทิตย์ที่ 7 พฤษภาคม 2550 ณ จังหวัดเชียงใหม่ การประชุมได้มีการเตรียมการอย่างมีระบบ โดยมีกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของสื่อ เรื่องของ กสท. และภายในเดือนพฤษภาคมนี้ในส่วนของมหาวิทยาลัยจะต้องเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญว่าจะมีแนวทางอย่างไร

ประธานชี้แจงว่า ได้มอบหมายรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชนัน อนุมานราชชน) เป็นประธานในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว และจะได้มีการจัดสัมมนาและเชิญบุคคลภายนอกที่สนใจเข้าร่วมการสัมมนาด้วย สำหรับเรื่องที่มีอนุกรรมการฯ มาจัดการสัมมนาดังกล่าวเป็นเรื่องของการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ จึงขอฝากท่านคณะบดีคณะการสื่อสารมวลชนในฐานะผู้แทนมหาวิทยาลัยเข้าร่วมในการสัมมนาดังกล่าวด้วย

เลิกประชุมเวลา 18.23 น.



(นายปรีดา ศิริรังษี)
หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
ผู้จกรายงานการประชุม

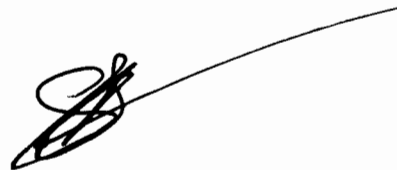


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์อินทร์ รักอริยะธรรม)
รองอธิการบดี เลขานุการที่ประชุมคณะบดี
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ได้ตรวจสอบคำผิดและความถูกต้องของรายงานแล้ว



(นายปรีดา ศิริรังษี)
หัวหน้างานประชุมและพิธีการ



(นายชาติชาย โอสถาพันธุ)
ผู้อำนวยการกองกลาง



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

สำนักงานอธิการบดี กองกลาง โทร. 3015, 3030

ที่ ศธ 0515(1)/ 4975

วันที่ 25 พฤษภาคม 2550

เรื่อง สรุปผลการประชุมคณบดีครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2550

เรียน อธิการบดี

ตามที่ได้มีการประชุมคณบดีครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2550 นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอแจ้งสรุปผลการประชุมดังกล่าวมาเพื่อทราบ ดังนี้

รับทราบ

ที่ประชุมรับทราบเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. ประธานกล่าวขอบคุณผู้บริหารทุกท่านที่เข้าร่วมขบวนแห่สงฆ์พระพุทธรูปของจังหวัดเชียงใหม่เนื่องในงานประเพณีปีใหม่เมือง เมื่อวันที่ 13 เมษายน 2550 ที่ผ่านมา ทั้งนี้ ในปีต่อไปขอฝากผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมช่วยดูแลผู้เข้าร่วมขบวนแห่ด้วย เนื่องจากในปีนี้ขบวนสุดท้ายมีการแต่งกายไม่เหมาะสม ซึ่งจะทำให้เสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลการขออนุมัติแก้ไขลำดับชั้นและจำนวนนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้แก้ไขลำดับชั้น ปีการศึกษา 2549 ซึ่งมีกระบวนวิชาที่ขอแก้ไขจำนวน 55 กระบวนวิชา และมีจำนวนนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้แก้ไขจำนวน 199 คน ขอให้คณะ ภาควิชา สาขาวิชา กำชับเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติที่เกี่ยวข้องได้เข้มงวดในการตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาให้ละเอียดและรอบคอบก่อนนำเสนอส่งสำนักทะเบียนและประมวลผล

3. ผลการหารือเกี่ยวกับคุณวุฒิการศึกษาปริญญาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต แพทยศาสตรบัณฑิต และสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต

4. อาจารย์มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่นและได้รับประกาศเกียรติคุณในฐานะสตรีผู้หาญกล้า ดังนี้

4.1 อาจารย์ ดร.วสันต์ ปัญญาแก้ว ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศวิทยานิพนธ์ดีเด่น (ระดับชาติ) จากสมาคมมานุษยวิทยาออสเตรเลีย Australian Anthropological Society's Best PhD Thesis 2006 เป็นวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก (PhD Thesis) เรื่อง Moving Dai : Towards and anthropology of people 'living in place' in the borderlands of the upper Mekong เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2549

4.2 รองศาสตราจารย์วิระดา สมสวัสดิ์ คณะนิติศาสตร์ และปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์สตรีศึกษา ได้รับประกาศเกียรติคุณในฐานะสตรีผู้หาญกล้า "Woman of Courage Award" ซึ่งเป็นรางวัลจากกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกา โดยเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกา ประจำประเทศไทย Ambassador Boyce เป็นผู้ลงนามรับรอง เป็นรางวัลที่ให้การตระหนักและยกย่องสตรีผู้หาญกล้าและมีความเป็นผู้นำในการส่งเสริมสิทธิสตรีและพัฒนาการก้าวหน้าของสตรี มอบ โดยกงสุลใหญ่เบ็ญทริช แคมป์ กงสุลอเมริกันประจำจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2550

5. สรุปจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกฯ มีสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกายในการคัดเลือกฯ ประจำปีการศึกษา 2550 โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกที่ส่งสัมภาษณ์ ซึ่งมีจำนวนสูงกว่าจำนวนรับนักศึกษาก่อนข้างมาก หากผ่านการสอบสัมภาษณ์ทั้งหมดจะมีผลกระทบต่อคณะที่สอนวิชาพื้นฐาน จึงขอฝากคณะให้คำนึงถึงจุดนี้ด้วย

6. แนวปฏิบัติค่าตอบแทนแก่ผู้สอนที่ทำการสอนเป็นภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ดังนี้
1. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้กำหนดค่าตอบแทนเพื่อเป็นการสนับสนุน การส่งเสริมให้เกิดการใช้ภาษาอังกฤษในการสอน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้และเพิ่มความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ หลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรสองภาษา
 2. สำหรับหลักสูตรภาษาไทยหากประสงค์จะสอนเป็นภาษาอังกฤษ เห็นควรมีหลักการ/ ขั้นตอนดังนี้
 - (1) เป็นกระบวนวิชาที่มีเป้าหมายและประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับนักศึกษาหากมีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการของคณะและมหาวิทยาลัย
 - (2) เป็นกระบวนวิชาที่ได้ประกาศใน มข. 30 ให้นักศึกษาได้ทราบล่วงหน้าก่อนลงทะเบียนเรียน
 - (3) อธิบายกำหนดถึงวิธีการวัดและประเมินผลของกระบวนวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษให้นักศึกษาได้รับทราบล่วงหน้า
 - (4) สำหรับกระบวนวิชาในหลักสูตรภาษาจีน ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น อยู่ในหลักการที่เป็นหลักสูตรที่สอนเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศโดยตรง ไม่ใช่ภาษาที่ 3 จึงดำเนินการต่อไปเหมือนเดิม
7. ความล่าช้าในกระบวนการเสนอขออนุมัติลงทะเบียนกระบวนวิชาเกินกว่าข้อบังคับฯ กำหนด โดยมีข้อสังเกตว่า ความล่าช้าดังกล่าวเป็นการละเลยของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติและผู้บริหาร ทำให้เกิดความเสียหายต่อนักศึกษา จึงขอฝากท่านคณบดีช่วยดูแลกำกับในเรื่องดังกล่าว และหาวิธีการปรับปรุงระบบการทำงานให้รวดเร็วยิ่งขึ้น
8. สรุปผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณบดีครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2550 ซึ่งได้นำมา รายงานต่อที่ประชุมคณบดี จำนวน 12 เรื่อง คือ
- (1) การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
 - (2) การปรับปรุงหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต
 - (3) การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ
 - (4) ให้ความเห็นชอบผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2549
 - (5) ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม แบบ 2.1 ภาคปกติ
 - (6) การปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
 - (7) การปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
 - (8) การปรับปรุงระเบียบฯ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา คณะสังคมศาสตร์ พ.ศ. 2549
 - (9) การปรับปรุงอัตราค่าบำรุงหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 - (10) การปรับปรุงค่าธรรมเนียมเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - (11) การปรับปรุงรูปแบบการให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา จำนวน 1,000 เครื่อง
 - (12) การปรับค่าบำรุงห้องสมุด
9. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในเว็บไซด์ Webometrics.info ซึ่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้รับการจัดอยู่ในอันดับที่ 6 ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อันดับที่ 60 ของทวีปเอเชีย และอันดับที่ 861 ของโลก

10. การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม โดยให้นำเสนอคณะกรรมการวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

11. อัตราการจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีภาคพิเศษที่เรียกเก็บแบบเหมาจ่าย

มติ

1. ให้สำนักทะเบียนและประมวลผลและคณะมนุษยศาสตร์ไปตรวจสอบข้อมูลและคุณสมบัติของนายพสุ อินทะพันธุ์ รหัสประจำตัว 4501445 ในการเสนอให้ได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับสองให้ถูกต้องอย่างละเอียดรอบคอบอีกครั้งหนึ่ง แล้วแจ้งยืนยันมายังมหาวิทยาลัยเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับขั้นตอนการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ขอให้กระทำอย่างละเอียดรอบคอบด้วย

2. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไปศึกษาวิธีการดำเนินงาน และศึกษาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในการรับนักศึกษาที่พ้นสภาพกลับเข้าเป็นนักศึกษาใหม่ในกรณีที่ไม่มีคะแนน O-NET และ A-NET แล้วนำกลับมาหารือที่ประชุมคณบดีอีกครั้งหนึ่ง

3. เห็นชอบให้ปรับอัตราการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเทคโนโลยีสารสนเทศและค่าบำรุงห้องสมุด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป และให้คงการใช้อัตรานี้เป็นระยะเวลา 2 ปี คือ ปรับอัตราการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเทคโนโลยีสารสนเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็น 1,000 บาท ต่อคนต่อภาคการศึกษา และปรับอัตราการเรียกเก็บค่าบำรุงห้องสมุดนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็น 1,000 บาท ต่อคนต่อภาคการศึกษาปกติ และ 500 บาท ต่อคนต่อภาคฤดูร้อน ทั้งนี้ เห็นชอบให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมเทคโนโลยีสารสนเทศจากคณะและหน่วยงานในอัตรา 7,000 บาท , 10,000 บาท , 15,000 บาท , 20,000 บาท และ 30,000 บาท ต่อเดือน ตามขนาดของหน่วยงาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 สำหรับการพิจารณาการปรับอัตราการจัดสรรค่าบำรุงห้องสมุดให้นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ขอให้คณะแพทยศาสตร์ไปพิจารณาความจำเป็นและประสิทธิภาพด้านการเช่าสัญญาณระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติมกับบริษัทเอกชน โดยเปรียบเทียบผลดีผลเสียหากย้ายมาใช้งานเครือข่ายของมหาวิทยาลัยน่าจะเป็นประโยชน์ต่อคณะ เนื่องจาก Uni - Net มีแนวโน้มนโยบายใหม่ที่จะเพิ่มประสิทธิภาพของอุปกรณ์และการให้บริการความเร็วที่ 2 Gbps และมีความมั่นคงในสัญญา ซึ่งจะเป็นการประหยัดงบประมาณในการเช่าสัญญาณลงด้วย

2. สถานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศควรมีการบริหารจัดการและมาตรการที่เหมาะสมทั้งในการจัดหาซอฟต์แวร์ และการควบคุมการใช้งานของผู้ใช้บริการ

4. ฝ่ายผู้บริหารไปศึกษารายละเอียดนโยบายการบริการวิชาการ โดยจะนำเสนอในที่ประชุมพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

5. ให้ความเห็นชอบผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและได้รับปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต เพิ่มเติม จำนวน 3 ราย คือ นางสาวนุชชริกา จุนถาวร รหัสประจำตัว 4407077 ให้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่วันที่ 29 มีนาคม 2550 นายชยพล พรพินภัย รหัสประจำตัว 4407035 และ นายมนชิต ทองเขอ่อน รหัสประจำตัว 4407116 ให้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่วันที่ 20 เมษายน 2550 ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป โดยมีข้อสังเกตว่า การเสนอรายชื่อให้สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาคณะแพทยศาสตร์สามารถเสนอได้หลายครั้งในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งแตกต่างจากคณะอื่น ๆ ที่มีกำหนดระยะเวลาในการนำเสนอให้สำเร็จการศึกษาได้ภาคการศึกษาละ 1 ครั้งเท่านั้น ซึ่งหากคณะอื่นจะดำเนินการเช่นเดียวกันได้หรือไม่ ประธานมอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับเรื่องนี้ไปศึกษาว่ามีความเป็นไปได้หรือไม่

6. ให้ความเห็นชอบร่างระเบียบค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 11 ฉบับ ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป โดยมีความเห็นว่า ที่ประชุม คณบดีได้เห็นชอบให้มีการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมเทคโนโลยีสารสนเทศและค่าบำรุงห้องสมุดใหม่ แล้ว รวมทั้งค่าธรรมเนียมระบบกายภาพ สิ่งแวดล้อม และขนส่งมวลชน ที่ได้รับการอนุมัติในช่วงเวลาที่ ผ่านมา ดังนั้น การจัดสรรค่าธรรมเนียมสำหรับหลักสูตรที่เป็นแบบเหมาจ่ายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันทุก หลักสูตรจะต้องจัดสรรค่าธรรมเนียมเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าบำรุงห้องสมุด ตามอัตราใหม่ รวมทั้ง ค่าธรรมเนียมระบบกายภาพ สิ่งแวดล้อม และขนส่งมวลชน ซึ่งหากหลักสูตรใดมีผลกระทบไม่สามารถ จัดสรรได้ขอให้นำเสนอที่ประชุมคณบดีปรับอัตราการเรียกเก็บใหม่เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ต่อไป

7. ให้ความเห็นชอบโครงการเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ภาคพิเศษ สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาวิศวกรรม อุตสาหการ ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

อื่นๆ

1. มีข้อเสนอว่า ในปัจจุบันจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาลดลงจากเดิม ควรมีการทบทวนหาสาเหตุในเรื่องดังกล่าวว่ามีผลมาจากอะไร และมหาวิทยาลัยควรมีการคิดค่าใช้จ่ายต่อหัวของ นักศึกษา (Unit Cost) หลักสูตรบัณฑิตศึกษา การปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่มขึ้นนั้นสมเหตุสมผลหรือไม่ อย่างไร

2. ด้วยฝ่ายวิชาการได้นำเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2550 และร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการพิจารณาเกียรติและศักดิ์ของนักศึกษาที่จะเสนอ อนุมัติให้ได้รับปริญญาประกาศนียบัตรชั้นสูง อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2512 เพื่อที่ประชุมพิจารณา แต่เนื่องจากเวลาได้ล่วงเลยมามากแล้ว ทั้งนี้ การพิจารณาร่างข้อบังคับทั้ง 2 ฉบับต้องใช้เวลาในการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ จึงขอฝากทุกท่านนำร่างข้อบังคับดังกล่าวกลับไป พิจารณา หากมีข้อแก้ไขและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมขอให้ส่งมายังรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ภายในวันที่ 8 พฤษภาคม 2550 เพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

3. ด้วยมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษารายหนึ่งโดยมีคำสั่งให้ ลบชื่อออกจากการเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เนื่องจากมีกรณีถูกกล่าวหาว่าไม่รับผิดชอบในการชำระ เงินค่าจ้างจัดทำเสื้อรุ่นนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และไม่มีความโปร่งใสกรณีการรับเงิน โครงการบัณฑิตศึกษา สัมพันธ์แห่งประเทศไทย และรายได้จากการจัดกิจกรรมของคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่แล้วไม่ นำเข้าบัญชีคณะกรรมการ นักศึกษารายนี้ได้ฟ้องอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต่อศาลปกครองเชียงใหม่ ศาลปกครองเชียงใหม่พิพากษาเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยนักศึกษาดังกล่าวโดยให้มีผลย้อนหลัง ไปตั้งแต่วันที่ออก คำสั่งเป็นต้นไป ซึ่งเรื่องนี้สำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่ได้มีหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2550 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในเรื่องดังกล่าวตั้งแต่วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2550 มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องกลับมาอีกครั้งหนึ่งเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2550 ซึ่งการดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างล่าช้ามาก ทั้งที่เรื่องนี้เป็นเรื่องคดีความที่สำคัญ และมหาวิทยาลัยต้อง ดำเนินการต่อไป จึงขอฝากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและผู้รับผิดชอบในหน่วยงานต่าง ๆ ช่วยกำกับ ดูแล และให้ ความสำคัญในการดำเนินงานเสนอเรื่องต่อมหาวิทยาลัย

คณบดีคณะนิติศาสตร์ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากหลายปีที่ผ่านมาการฟ้องมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ต่อศาลปกครองที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่แพ้คดีเพราะเนื่องจากกระบวนการของการออกคำสั่งไม่ ดำเนินให้ครบถ้วนตามกระบวนการของการออกคำสั่งทางปกครอง การออกคำสั่งทางปกครองจะต้องมี


ขั้นตอนการรับฟัง จากผู้ถูกกล่าวหาหรือถูกลงโทษด้วย ซึ่งในส่วนของคณะนิติศาสตร์มีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านนี้ หากมหาวิทยาลัยต้องการคำชี้แนะเกี่ยวกับกระบวนการออกคำสั่งดังกล่าว ทางคณะยินดีให้การอบรมแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจรับฟังได้

ประธานชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งอัยการ 2 ท่าน คือ อัยการศาลปกครอง และอัยการศาลอุทธรณ์ เพื่อมาเป็นที่ปรึกษาประจำมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งจะมีการประชุมเดือนละครั้งเพื่อให้คำแนะนำนิติกรของมหาวิทยาลัยในเรื่องของการออกคำสั่งและกระบวนการสอบสวน

4. คณบดีคณะกรรมการสื่อสารมวลชนชี้แจงว่า จากการศึกษาที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้แทนมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะทำงานในคณะอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นการจัดทำกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการดังกล่าวประกอบด้วยผู้แทนจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งจะจัดประชุมในวันเสาร์ที่ 6 และวันอาทิตย์ที่ 7 พฤษภาคม 2550 ณ จังหวัดเชียงใหม่ การประชุมได้มีการเตรียมการอย่างมีระบบ โดยมีกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของสื่อ เรื่องของ กสช. และภายในเดือนพฤษภาคมนี้ในส่วนของมหาวิทยาลัยจะต้องเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญว่าจะมีแนวทางอย่างไร

ประธานชี้แจงว่า ได้มอบหมายรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชนัน อนุমানราชชน) เป็นประธานในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว และจะได้มีการจัดสัมมนาและเชิญบุคคลภายนอกที่สนใจเข้าร่วมการสัมมนาด้วย สำหรับเรื่องที่มีอนุกรรมการฯ มาจัดการสัมมนาดังกล่าวเป็นเรื่องของการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ จึงขอฝากท่านคณบดีคณะกรรมการสื่อสารมวลชนในฐานะผู้แทนมหาวิทยาลัยเข้าร่วมในการสัมมนาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์อินทร์ รักอริยะธรรม)

รองอธิการบดี เลขานุการที่ประชุมคณบดี

- ทราบ

- แจ้งทุกส่วนราชการเพื่อทราบ



(ศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ อังกสิทธิ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง โทร. 3015, 3030
ที่ ศธ 0515(1)/ 5248 วันที่ ๕ มิถุนายน 2550
เรื่อง สรุปผลการประชุมคณบดีครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2550

เรียน อธิการบดี

ตามที่ได้มีการประชุมคณบดีครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2550 นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอแจ้งสรุปผลการประชุมดังกล่าวมาเพื่อทราบ ดังนี้

รับทราบ

ที่ประชุมรับทราบเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. ในช่วงนี้นักศึกษาใหม่เริ่มเดินทางมายังมหาวิทยาลัยโดยรถไฟ ซึ่งชุดแรกมีจำนวนประมาณ 1,000 คน ได้เดินทางมาถึงมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อเช้าวันที่ 23 พฤษภาคม 2550 และมีการต้อนรับที่ศาลาธรรมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำหรับชุดที่สองก็จะเดินทางมาโดยรถไฟเช่นกันในเช้าวันรุ่งขึ้น ซึ่งจะมีผลกระทบทางด้านการจราจรภายในมหาวิทยาลัยบ้าง จึงขอฝากคณะให้ช่วยกันดูแล รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาใหม่ก็จะตามมา สำหรับกิจกรรมการรับน้องมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นชุดหนึ่งเพื่อดูแลความเรียบร้อยในการรับน้องใหม่ โดยยึดหลักปฏิบัติตามนโยบายของ สกอ. ซึ่งคงต้องช่วยกันติดตามสอดส่องดูแลด้วย โดยในวันที่ 25 พฤษภาคม 2550 เป็นวันผู้บริหารพบผู้ปกครองนักศึกษา และวันที่ 28 - 29 พฤษภาคม 2550 เป็นวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้แจ้งมติคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2550 ให้สถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาทบทวนว่า ได้มีการดำเนินการความตกลงร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศมาจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อให้ปริญญาโดยการให้ใช้สถานที่หรือดำเนินการบริหารจัดการอื่น ๆ โดยไม่มีการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอนร่วมกัน การดำเนินการในลักษณะเช่นนี้จึงเป็นเสมือนการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทยโดยมิได้ขออนุญาตจัดตั้ง หากมิให้ยุติการดำเนินการ เนื่องจากเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมาย

ซึ่งได้มีข้อหาหรือว่า การทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่มีปริญญาบัตรร่วมกัน หากปฏิบัติตามขั้นตอนถูกต้องทุกอย่างยังสามารถทำได้อยู่หรือไม่

ประธานชี้แจงว่าต้องมีการแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ถูกต้องตามขั้นตอน เพราะมีข้อกฎหมายเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งในการทำสัญญาความร่วมมือควรเป็นการดำเนินการระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย มิใช่คณะของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการชี้แจงเพิ่มเติมว่า โดยปกติในการทำหลักสูตรร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศก็ต้องดำเนินการเสนอขออนุมัติหลักสูตร และแจ้งสกอ. เพื่อทราบซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดทำหลักสูตร แต่มีบางมหาวิทยาลัยที่อนุญาตให้มหาวิทยาลัยต่างประเทศมาใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยเป็นที่ตั้งสำนักงานและเปิดรับนักศึกษา ดำเนินการสอนภายในสถาบันนั้นหรือนอกสถานที่ โดยมหาวิทยาลัยนั้นมิได้มีส่วนร่วมดำเนินการด้วย ซึ่งถ้าทำอย่างนั้นเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมาย

3. กองกิจการนักศึกษาจะได้จัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2550 ดังนี้

1. งานวันผู้บริหารพบผู้ปกครองนักศึกษาใหม่ วันศุกร์ที่ 25 พฤษภาคม 2550 เวลา 08.00 - 12.00 น. ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. งานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ในระดับมหาวิทยาลัย วันจันทร์ที่ 28 และวันอังคารที่ 29 พฤษภาคม 2550 เวลา 08.00 - 12.00 น. ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
3. งานลูกช้างเชือกใหม่ไร้แอลกอฮอล์ เปิดใจไขประตูสู่โลกกิจกรรม 2550 (รับน้องรวม) วันพุธที่ 30 พฤษภาคม 2550 เวลา 08.00 - 17.00 น. ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และบริเวณรอบมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษากล่าวเพิ่มเติมว่า วันที่ 31 พฤษภาคม 2550 เป็นวันวิสาขบูชา มหาวิทยาลัยจะนำน้องใหม่ร่วมทำบุญตักบาตร เวลาประมาณ 07.00 น. ณ บริเวณถนนทางขึ้นวัดฝายหินซึ่งถือเป็นถนนสายวัฒนธรรม และเวลา 19.00 น. จะได้นำน้องใหม่ไปร่วมเวียนเทียนรอบศาลาธรรม ทั้งนี้ ได้มีหนังสือเรียนเชิญคณบดีและบุคลากรมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไปร่วมในกิจกรรมดังกล่าวแล้ว สำหรับการรับน้องใหม่มหาวิทยาลัยมีนโยบายเน้นให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม มหาวิทยาลัยจึงได้เชิญผู้ปกครองนักศึกษาเข้าร่วมเป็นกรรมการรับน้องใหม่ของคณะนั้น ๆ ด้วย คณะละ 2 คน ซึ่งจะช่วยในการสอดส่องดูแลและให้ความคิดเห็น จึงขอฝากคณบดีได้เรียกประชุมคณะกรรมการชุดนี้ด้วย ซึ่งในส่วนของสโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้ดำเนินการประชุมและสัมมนาไป 5 ครั้งแล้ว ได้กำหนดแนวทางและวิธีปฏิบัติไว้ ซึ่งท่านคณบดีจะได้รับทราบข้อมูลจากสโมสรนักศึกษาคณะและรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะ และโดยที่มีข่าวการรับน้องที่รุนแรงถึงขั้นเสียชีวิตไปแล้ว 1 ราย จึงฝากทุกคณะให้เข้มงวดมากขึ้น ในส่วนของมหาวิทยาลัยก็จะดำเนินการในส่วนกลางต่อไป

โดยได้มีข้อสังเกตจากนักศึกษาเก่าของคณะว่า นักศึกษาปัจจุบันไม่มีปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษารุ่นพี่ ขาดความผูกพัน และไม่คอยให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม ซึ่งมีความเห็นว่า ในการรับน้องใหม่ต้องเดินสายกลาง แต่ต้องดูแลไม่ให้ละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานของรุ่นน้องก็น่าจะเหมาะสม

4. สรุปผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณบดีครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2550 ซึ่งได้นำมารายงานต่อที่ประชุมคณบดี จำนวน 7 เรื่อง คือ

1. การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพิษวิทยา
2. ข้อเสนอแนะของคณะที่ปรึกษาผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
3. ให้ความเห็นชอบผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2549 เพิ่มเติม
4. ให้ความเห็นชอบผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
5. ร่างหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเภสัชกรรม
6. การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาโทในคณะวิศวกรรมศาสตร์

7. การปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจสำหรับผู้บริหาร (เชียงใหม่) ภาคพิเศษ คณะบริหารธุรกิจ

5. จดการเรียนการสอนและการสอบระดับบัณฑิตศึกษาในวันรับน้องขึ้นดอย วันเสาร์ที่ 7 กรกฎาคม 2550

6. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จะรับเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปี 2550 ของคณะต่าง ๆ จำนวนรวมทั้งสิ้น 6,244 คน มีบางคณะที่กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินงานของคณะ ส่วนใหญ่เป็นภาคพิเศษซึ่งข้อมูลจะยังไม่คงที่

ประธานได้มีข้อสังเกตว่า บางคณะจำนวนรับต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ค่อนข้างมาก จึงขอฝากให้ทุกคณะไปพิจารณาด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวเพิ่มเติมว่า สำหรับจำนวนรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จะรับเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ปี 2550 ได้นำแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2550 ซึ่งจำนวนที่จะรับเข้าศึกษาดังกล่าวเป็เป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีบางคณะได้กำหนดจำนวนรับไว้เพื่อมีผู้สละสิทธิ์ และมีบางคณะอยู่ระหว่างการดำเนินงาน ทั้งนี้ จะประสานไปยังคณะขอทราบข้อมูลที่ต้องการเพื่อรายงานสภามหาวิทยาลัยรับทราบอีกครั้งหนึ่ง

7. ธนาคารไทยธนาคาร จำกัด (มหาชน) ร่วมกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จัดคอนเสิร์ตการกุศล “ไทยธนาคาร...ภูมิใจไทย” ในวันเสาร์ที่ 9 มิถุนายน 2550 เวลา 18.00 น. เป็นต้นไป ณ โรงละครภาคเธียเตอร์ อุทยานการค้ากาดสวนแก้ว ชั้น 5 โดยได้รับความร่วมมือจากบริษัทจีเอ็มเอ็มแกรมมี่ และได้รับเกียรติจากนักร้องคุณภาพทั้งนักร้องรุ่นเก่าและรุ่นใหม่ จำนวน 8 คน บรรเลงเพลงโดยวงดุริยางค์ซิมโฟนีกรุงเทพ (BSO) รายได้จากการจำหน่ายบัตรและเงินบริจาคมอบให้มูลนิธิพัฒนามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อสนับสนุนการศึกษาและพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในรุ่นต่อไป สำหรับผู้บริจาคตั้งแต่ 500 บาทขึ้นไปสามารถนำไปเสร็จไปลดหย่อนภาษีได้ ทั้งนี้ทางมูลนิธิฯ ได้ส่งบัตรการเข้าชมคอนเสิร์ตไปยังหน่วยงานของท่านเพื่อขอรับการสนับสนุนคอนเสิร์ตการกุศลครั้งนี้ สำหรับคณะใดที่มีบัตรเหลือขอความกรุณาส่งคืนเพื่อจะได้จัดจำหน่ายให้แก่หน่วยงานอื่นต่อไป

8. นโยบายการบริการวิชาการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งประธานขอฝากคณะดีไปช่วยคิดและสำรวจการให้บริการวิชาการของแต่ละคณะ เนื่องจากช่วงเวลาที่ผ่านมามีปัญหามหาวิทยาลัยถูกฟ้องร้องเกี่ยวกับการให้บริการวิชาการในหลายครั้ง ซึ่งโดยนโยบายของมหาวิทยาลัยแล้วสนับสนุนการให้บริการวิชาการเพื่อเป็นการสร้างความรู้ความสามารถให้แก่บุคลากรและนักศึกษา ดังนั้น การบริการวิชาการจะต้องใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก แต่ปรากฏว่าการให้บริการวิชาการบางโครงการมีเพียงหัวหน้าโครงการเท่านั้นที่เป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นอกนั้นใช้ทรัพยากรภายนอกทั้งหมด รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานด้วย ซึ่งเมื่อเกิดปัญหามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต้องรับผิดชอบทั้งหมด เพราะการลงนามในโครงการต่าง ๆ อธิการบดีจะต้องเป็นผู้ลงนามมอบอำนาจให้หัวหน้าโครงการไปดำเนินการ และในท้ายสุดจะระบุไว้ชัดเจนว่า การใดที่บุคคลได้รับมอบอำนาจให้ไปดำเนินการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต้องรับผิดชอบด้วย แต่ถ้าผู้ปฏิบัติงานมิได้สังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยก็ไม่สามารถสั่งการได้ ซึ่งได้พิจารณาเห็นว่า การให้บริการวิชาการเป็นการใช้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านไปดำเนินงาน ดังนั้นในการให้บริการวิชาการแต่ละโครงการควรมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่ง และควรมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญตรงกับสาขาวิชาที่ดำเนินการ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ภายในหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งในการลงนามการให้บริการวิชาการในแต่ละโครงการหากผ่านความเห็นชอบมาจากคณะแล้วก็จะลงนามให้ทุกโครงการ ซึ่งก็ถือว่าคณะต้องรับผิดชอบร่วมด้วยหากเกิดปัญหา แต่ในบางครั้งก็จะถามกลับไปว่าคณะดีทราบเรื่องนี้หรือไม่ ประกอบกับปัจจุบันคณะมีองค์กรในกำกับที่เป็นหน่วยงานภายใต้ความรับผิดชอบของคณะหลายองค์กรที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งหากไปดำเนินการแล้วเกิดปัญหาจะทำให้กระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จึงขอให้คณะช่วยตรวจสอบและระมัดระวังในเรื่องนี้ด้วย สำหรับในเรื่องนี้จะขอมอบหมายให้สำนักบริการวิชาการและศูนย์บริหารงานวิจัยไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. คุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ต้องมีความเชี่ยวชาญตรงกับสาขาที่ให้บริการวิชาการ
2. หลักเกณฑ์การให้บริการตามข้อ 2 ที่กำหนดว่า คณาจารย์ผู้ให้บริการ หรือนักวิจัยและบุคลากรสายวิชาการ ต้องเป็นบุคลากรประจำสังกัดมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 อาจมีผลกระทบต่อให้บริการบางสาขา เนื่องจากบางโครงการ เช่น ด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์มีความจำเป็นต้องใช้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพจากภายนอก จึงควรมีความยืดหยุ่นสำหรับการบริการในวิชาชีพเฉพาะ

3. นโยบายการให้บริการวิชาการควรครอบคลุมถึงนโยบายการวิจัยและพัฒนา เพราะสามารถประยุกต์ใช้ในทำนองเดียวกันได้ด้วย

มติ

1. เห็นชอบในหลักการการรับนักเรียนที่ตกค้างจากการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบ Admissions ประจำปีการศึกษา 2550 ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงกับเกณฑ์การคัดเลือกของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยตามที่ ทปอ. ได้ขอความร่วมมือมา โดยมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการร่วมกับสำนักทะเบียนและประมวลผล และสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์วิธีการรับเข้าโดยเร่งด่วน สำหรับจำนวนรับให้ประสานงานกับคณะตามจำนวนที่แต่ละคณะสามารถรับได้ ทั้งนี้ ในกรณีนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่พ้นสภาพอันเนื่องมาจากผลการศึกษา และไม่มีคะแนนสอบ O-NET และ A-NET และประสงค์จะกลับเข้าเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นั้น ให้คณะทำงานไปพิจารณาหาวิธีการตามความเหมาะสม โดยให้คำนึงถึงความเป็นธรรมสำหรับนักศึกษาอื่น ๆ ด้วย

2. เห็นชอบให้ถอนปริญญาเกียรตินิยมอันดับสองของนายพลู อินทะพันธุ์ รหัสประจำตัว 4501445 ตามที่เสนอ โดยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ การแจ้งให้นักศึกษาทราบควรดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองทุกขั้นตอน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาตามมาภายหลัง

3. ให้ความเห็นชอบผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2549 จำนวน 362 คน ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป

4. ให้ความเห็นชอบผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 119 คน ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป

5. ให้ความเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยสถาบันเพื่อการวิจัยและส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2550 ตามที่เสนอ โดยมีข้อสังเกตว่าโครงสร้างคณะกรรมการอำนวยการที่กำหนดให้อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายเป็นประธานกรรมการนั้น จะเป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่ซ้ำซ้อนหรือไม่ เนื่องจากอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในการบริหารงานจะต้องเสนอให้อธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบอยู่แล้ว เช่น ในการออกระเบียบต่าง ๆ ของสถาบัน หากอธิการบดีเป็นประธานกรรมการอำนวยการในการพิจารณาออกระเบียบแล้วก็เป็นผู้ลงนามในระเบียบนั้น ๆ เอง เป็นต้น ซึ่งหากมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า ควรต้องมีผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมเป็นกรรมการเพื่อความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถาบันก็อาจให้รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายเป็นรองประธานกรรมการ แล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานก็น่าจะเหมาะสม ประธานจึงมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ไปศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้เพื่อนำมาปรับปรุงให้เหมาะสม แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

6. ให้ความเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการพัสดุดูเงินรายได้ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550 ตามที่เสนอ ทั้งนี้ ให้เพิ่มข้อความ เมื่ออธิการบดีเห็นชอบแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบด้วย

7. ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสมัยใหม่และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ภาคปกติ) ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมแบบเหมาจ่ายสำหรับหลักสูตรในระดับปริญญาตรีนั้น จะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจากหากนักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี นักศึกษามีสิทธิ์เรียนได้เป็น 2 เท่าของแผนการศึกษาคือ 8 ปี แต่คณะจะไม่สามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมได้อีก ซึ่งในปัจจุบันคณะอุตสาหกรรมเกษตรกำลังประสบปัญหานี้คือ นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนในคณะอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย คณะจึงต้องใช้งบประมาณของคณะจ่ายค่าสอนเพิ่มเติม สำหรับการเรียกเก็บค่ารักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษานั้น หากนักศึกษาไม่ลาพักการเรียนคณะก็

ไม่สามารถเก็บค่าธรรมเนียมในส่วนนี้จากนักศึกษาได้ ซึ่งจะเป็นปัญหากับทุกหลักสูตรที่มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมแบบเหมาจ่าย ในที่สุดที่ประชุมจึงได้มอบหมายให้ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารไปพิจารณาปรับปรุงการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหลักสูตรแบบเหมาจ่ายทั้งหมด เพื่อให้คณะสามารถบริหารหลักสูตรได้โดยไม่เกิดปัญหา และให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหลักสูตร โดยขอให้คำนึงถึงค่าบำรุงห้องสมุดซึ่งนักศึกษาจะต้องใช้บริการจนกว่าจะสำเร็จการศึกษาด้วย ทั้งนี้ เนื่องจากการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมของหลักสูตรนี้เป็นเรื่องเร่งด่วน ซึ่งจะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาภายในเดือนมิถุนายนนี้ จึงขอความเห็นชอบที่ประชุม เมื่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหารได้ปรับแก้ไขร่างระเบียบนี้แล้ว ให้หารือกับผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ และคณบดีที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาโดยไม่ต้องนำกลับมาเสนอที่ประชุมแห่งนี้

อีก

8. อนุมัติให้วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี รับนักศึกษาเพิ่มเติมตามจำนวนที่กำหนดไว้ในแผนในสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (หลักสูตรนานาชาติ) สาขาวิชาแอนิเมชัน และสาขาวิชาการจัดการสมัยใหม่และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ภาคพิเศษ) ตามที่เสนอ

อื่นๆ

1. ข้อมูลสถานภาพอัตรากำลังอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปี 2551- 2553

ประธานที่ประชุมแจ้งว่า จากการที่ได้ขอให้คณะพิจารณาวางแผนอัตรากำลังข้าราชการโดยคำนึงถึงอัตราทดแทนผู้ที่เกษียณอายุราชการ ปรากฏว่ามีบางคณะได้สอบถามอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการว่า ประสงค์จะขอต่ออายุราชการหรือไม่ จึงอยากจะทำเรื่องนี้ว่า การที่จะให้ต่ออายุราชการหรือไม่เป็นอำนาจของหน่วยงาน มิใช่เป็นสิทธิของผู้ขอต่ออายุราชการ ในการวางแผนอัตรากำลังต้องคิดจากฐานผู้ที่เกษียณอายุราชการ โดยไม่ต้องคำนึงถึงว่าจะมีการต่ออายุราชการให้กับคณาจารย์คนไหนคนหนึ่งหรือไม่ ขณะนี้มีอัตราเพื่อทดแทนอัตรากำลังที่จะเกษียณอายุราชการประมาณ 180 อัตรา สำหรับปี 2549 - 2550 ซึ่งอัตราเหล่านี้จะได้รับจัดสรรมาเป็นปี โดย ก.บ. มหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาตามที่กำหนดในข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล แต่ใครขอให้ผู้บริหารคณะพิจารณาในเรื่องจำนวนนักเรียนทุนที่มีความสัมพันธ์กับจำนวนอาจารย์ของคณะที่จะเกษียณอายุราชการหรือไม่ ขณะนี้นักเรียนทุนทั้งหลายสำเร็จการศึกษาแล้ว และทยอยเดินทางกลับ ซึ่งเป็นภาระของมหาวิทยาลัยที่จะต้องบรรจุคนเหล่านี้ตามสัญญา ในบางหน่วยงาน เช่น วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำอยู่เพียง 7 คน แต่ต้องใช้อาจารย์จากบุคคลภายนอกเข้ามาช่วยสอนซึ่งมหาวิทยาลัยไม่ประสงค์ให้มีจำนวนอาจารย์พิเศษมากกว่าอัตรารายประจำ เรื่องนี้ได้เคยแจ้งให้คณะใหม่ ๆ ทราบแล้วว่าต้องพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย มีบางคณะ เช่น คณะเศรษฐศาสตร์มีอาจารย์เกษียณอายุราชการเป็นระยะ ๆ แต่ไม่มีนักเรียนทุนผูกพันก็ต้องวางแผนงานในปี 2552 ไว้ว่าต้องการอัตราทดแทนจำนวนเท่าใดรวมทั้งคณะใหม่ เช่น คณะนิติศาสตร์ คณะการสื่อสารมวลชน และคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ซึ่งหากไม่ได้วางแผนเรื่องนี้ไว้จะเป็นปัญหา สำหรับคณะที่มีนักเรียนทุนเมื่อเขากลับมาต้องบรรจุเข้ารับราชการตามสัญญาด้วย ฉะนั้นการวางแผนอัตรากำลังคนจำเป็นต้องเห็นในภาพรวมทั้งหมด

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี ชี้แจงว่า อัตราคณาจารย์ในวิทยาลัยฯ จะต่างกับคณะอื่น เนื่องจากอัตราส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่เป็นพนักงานเงินรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา

ประธานกล่าวต่อไปว่า สำหรับกรณีที่คณะส่งอาจารย์ที่จ้างจากเงินรายได้ไปศึกษาต่อนั้นก็ต้องทำสัญญากันด้วย เพราะหากไม่ผูกพันไว้เมื่อสำเร็จการศึกษาเขาสามารถไปทำงานที่อื่นได้เลย เนื่องจากเขาเป็นลูกจ้าง และถ้าเป็นอาจารย์ที่มีระดับสติปัญญาดีมากหากไม่มีกรอบอัตราพนักงานก็ขอหารือกับมหาวิทยาลัยได้ สำหรับการจัดสรรอัตรากำลังของ ก.บ. ที่มีข้อสงสัยนั้นก็สามารถตรวจสอบจากรายงานการประชุมได้

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพให้ข้อคิดเห็นว่า เนื่องจากองค์ประกอบของ ก.บ. ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยไม่เข้าใจวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย จึงเห็นว่าองค์ประกอบของ ก.บ. น่าจะเป็นบุคคลที่ทราบเรื่องของมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกับ ก.บ.ส. ซึ่งน่าจะใช้ดุลยพินิจตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้ดีกว่า

ประธานกล่าวว่า องค์ประกอบของ ก.บ. ในปัจจุบันมิใช่จะมีเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกแต่อย่าง เดียว แต่ยังมีผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นคนบดจากกลุ่มสาขาวิชาต่าง ๆ ร่วมเป็นกรรมการด้วย นอกจากนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมเป็นกรรมการ ก.บ. ก็เป็นผู้ที่ช่วยเหลือมหาวิทยาลัยมา โดยตลอด ในการพิจารณาก็ได้มีการวิเคราะห์โดยอาศัยข้อมูลที่กองแผนงานวิเคราะห์เบื้องต้นมาให้ สำหรับ ข้อเสนอที่จะให้ปรับปรุงองค์ประกอบของ ก.บ. โดยให้เป็นกรรมการที่มาจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเป็น ส่วนใหญ่นั้นก็สามารถทำได้ โดยนำหรือนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา แต่มี ข้อที่ควรระวังก็คือ หากให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ ก.บ. แล้ว แต่ละท่านอาจคำนึงถึงประโยชน์ ของหน่วยงานของตนมากกว่าที่จะพิจารณาถึงภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันการพิจารณาของ ก.บ. อาจจะไม่ตรงกับความต้องการของผู้บริหารทุกท่าน เพราะการจัดสรรก็ต้องพิจารณาภาระงาน (FTES) การ ผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาใหม่และสาขาวิชาขาดแคลนที่เป็นความต้องการของประเทศ และการบรรจุนักเรียน ตามความต้องการของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ส่วนราชการได้ทำสัญญาไว้และยังไม่มีอัตรารองรับ

2. ความคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการจัดคาบเวลาเรียน

ได้มีข้อหาหรือว่าความคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการจัดคาบเวลาเรียนตามที่พิมพ์ใน มข. 30 ซึ่งกำหนด ชั่วโมงเรียนเป็น 1 ชั่วโมง 15 นาที อาจขัดกับข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาที่กำหนดชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค การศึกษาไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงสำหรับวิชา 1 หน่วยกิต ทำให้มีผลกระทบสองส่วน ส่วนที่หนึ่งคือนักศึกษา เรียนไม่ครบตามหลักสูตร อีกส่วนหนึ่งคือการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนอาจารย์ที่สอนตาม มข. 30 ไม่ควร เบิกจ่ายเป็น 1 ชั่วโมง 30 นาที แต่ก็ได้เบิกจ่าย 1 ชั่วโมง 30 นาทีไปแล้ว ตามระเบียบกระทรวงการคลังจะต้อง คำนึงเงิน ซึ่งเอกสารประกอบการเบิกจ่ายค่าสอนเหล่านั้นต้องปฏิบัติตาม มข. 30 ที่เป็นเอกสารราชการ แต่ปัญหา ที่ตามมาคือชั่วโมงเรียนของนักศึกษาไม่ครบตามหลักสูตร กระบวนวิชาปฏิบัติการไม่เป็นปัญหาสามารถ ยึดหยุ่นได้ แต่กรณีของกระบวนวิชาบรรยายอาจมีปัญหาได้ และอาจารย์พิเศษที่เบิกจ่ายไปแล้วก็ต้องจ่ายเงิน คืน ทางออกคือ มหาวิทยาลัยต้องออกประกาศเปลี่ยนแปลงตารางสอนให้เป็น 1 ชั่วโมง 30 นาที ไม่เช่นนั้นจะ เป็นปัญหาทั้งในเรื่องของการเงินและเวลาเรียนไม่ครบตามข้อกำหนดของหลักสูตร

ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้ได้มีการหารือกันมาบ้างแล้ว ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของการเบิกจ่ายเงิน มากกว่า จึงขอมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกับสำนักทะเบียนและประมวลผลกลับไปพิจารณาทบทวนใน เรื่องการกำหนดคาบเวลาเรียนใน มข. 30 เพื่อจะได้ตรงกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์อินทร์ รักอริยะธรรม)

รองอธิการบดี เลขานุการที่ประชุมคณบดี

- ทราบ

- แจ้งทุกส่วนราชการเพื่อทราบ



(ศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ อังกสิทธิ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่